

CAMILO DESTRUGE

CUESTION HISTORICA

— — — — —  
LA ENTREVISTA

DE

*Bolívar y San Martín*

EN GUAYAQUIL



M037Puz  
92

GUAYAQUIL

IMPRENTA MUNICIPAL

1918

**CAMILO DESTRUGE**

**CUESTION HISTORICA**



**LA ENTREVISTA**

DE

*Bolívar y San Martín*



**GUAYAQUIL**

**IMPRESA MUNICIPAL**

**1918**

## PROLOGO

---

Mucho se ha escrito, mucho se ha discutido y se discute todavía, respecto á la histórica *Entrevista y Conferencia de Bolívar y San Martín* en Guayaquil.

Es preciso confesar que un debate tan interesante habría sido resuelto desde mucho tiempo atrás, en orden á dejar establecida para siempre la verdad histórica, si las pasiones, los celos, mal entendidos intereses de partidatismo y otras circunstancias, tales como una inexplicable obstinación en ocultar la verdad, no hubieran intervenido para impedir ó obstaculizar una labor serena y bien dirigida, obscureciendo—intencionalmente ó no,—una cuestión que se habría podido presentar clara, límpida, desde el principio.

Y mientras más se fija la atención en esa labor apasionada, en ese empeño de tergiversar unos hechos, de contradecir ó negar otros,—más ingrato, más absurdo se presenta tal afán de ocultación y corrupción de la verdad.

Porque, por una parte, era incuestionable que, más tarde ó más temprano, se había de fijar, de establecer, sin lugar á dudas, esa verdad histórica; y, por otra, resulta absurdo,—como decimos,—el empeño de las negativas, con la idea errónea de que la verdad de los hechos pueda menoscabar los grandes merecimientos y dañar la reputación de cualquiera de los dos egregios Capitanes que conferenciaron en Guayaquil, en 1822.

Es absurdo el empeño, repetimos; porque absurdo es pretender que San Martín ó Bolívar estuvieran libres de pasiones más ó menos censurables, y de errores, de prejuicios; como no lo está, como no puede estarlo hombre alguno.

¿Y qué importa,—por ejemplo,—convenir con la verdad histórica respecto á determinadas ideas del General San Martín? Cuando tales ideas, aunque erróneas, son el fruto de una honrada convicción, y significan una no ménos honrada, aunque equivocada aspiración,

—en nada afectan a la honorabilidad, en nada dañan á los merecimientos, á los títulos adquiridos por un hombre que está sobre el nivel común.

Hicieron, pues, ingrata labor histórica quienes, por los motivos enunciados, no vacilaron en sacrificar lo sagrado de la historia, movidos por falsos sentimientos, por mal entendidas conveniencias.

Debieron comprender, después de todo, repetimos, —que una investigación serena y bien dirigida alcanzaría, más tarde, á descubrir la verdad que pretendieron ocultar ú obscurecer.

Así ha sucedido, y hoy ya no existen vacilaciones ni dudas en cuanto á la histórica entrevista y al *objeto principal*, á la *cuestión esencial* de la conferencia sostenida por los dos grandes Capitanes y Libertadores de América.

Al proponernos nosotros hacer un estudio respecto á esa entrevista, hemos comenzado por hacer investigaciones minuciosas, prolijas, reuniendo cuantos documentos auténticos podían aclarar la cuestión, y estudiándola detalladamente, con espíritu sereno, con la imparcialidad á que nos ha acostumbrado una larga labor histórica.

Es indispensable, para la absoluta claridad y comprobación de los hechos, fijar antecedentes; y éstos no son, ni pueden ser otros que la cuestión relativa á la incorporación de la Provincia libre de Guayaquil, á uno de los Estados limítrofes.

Vamos, pues, á comenzar por exponer los sucesos, mediante una relación sencilla, clara y documentada; para ocuparnos después, en la misma forma, de lo relativo á la Conferencia de Bolívar y San Martín.

No pretendemos que sea la nuestra la última palabra en el debate; pero creemos, sí, que nuestro estudio constituye un no despreciable contingente para la final solución del problema histórico en que se vienen ocupando tantos y tan ilustrados publicistas latino-americanos.

*Camilo Destruge.*

## I

Casi inmediatamente de efectuada la transformación política del 9 de Octubre de 1820, en Guayaquil, comenzaron las disensiones y se inició la labor partidarista, con motivo de la diversidad de opiniones sobre si la Provincia debía anexarse ó incorporarse á la República de Colombia ó al Perú, aunque éste aún no era libre y apenas si comenzaba la Campaña del Protector.

Es interesante anotar que las primeras diferencias surgieron al tratarse de la adopción de una bandera, de una insignia patria.

En un informe elevado al Libertador por los entonces coroneles León de Febres Cordero y Luis de Urdaneta,—próceres distinguidos de la Revolución de Octubre,—decían que se suscitó acalorada controversia, porque unos querían que se adoptara el tricolor colombiano y otros el pabellón de fajas azules y blancas, que era el del ejército de San Martín.—Agregaban en ese informe que, para poner término á la cuestión, Febres Cordero manifestó que lo más importante, lo de inmediata urgencia era organizar el

ejército y salir á campaña; que la adopción de bandera se podría resolver después; y que los cuerpos, entre tanto, conservaran las que tenían y sus insignias. Así lo acordaron y, de pronto, quedó, al parecer, cortada toda discusión.

Verdad que la goleta *Alcance*, que recibió el nombre de *Escobedo*, enarboló el pabellón azul y blanco, ya por disposición del Comandante Militar, coronel Gregorio Escobedo, que asumió el mando absoluto y era partidario de la incorporación al Perú ó, mejor dicho, del sometimiento de la Provincia á la autoridad de San Martín, puesto que aún no existía la nación de aquel nombre; ya porque se quisiera hacer una manifestación de simpatía al mismo San Martín, á cuyo cuartel general conducía aquella nave á los señores Villamil y Letamendi, quienes le llevaban la fausta noticia de la Revolución de Guayaquil.

Verdad también que, al regresar Febres Cordero y Urdaneta á la ciudad, después de la fatal jornada de *Huachi*, se encontraron con que funcionaba ya la nueva y segunda Junta de Gobierno y se había adoptado el pabellón de tres fajas azules y dos blancas. Pero se le había adoptado sin resolución escrita, sin decreto alguno de la Junta, del Colegio Electoral, ni de ninguna otra autoridad.

Significaba ésto una tendencia marcada hacia la incorporación de Guayaquil al Perú?—No podemos afirmarlo; pero es lo cierto que, entonces y á pretexto de la derrota sufrida en *Huachi*, se desarrollaron los manejos de hostilidad declarada contra Febres Cordero, Urdaneta y Letamendi, todos tres venezolanos y, de consiguiente, partidarios de la agregación de Guayaquil á la República de Colombia; de todo lo cual resultó que esos tres beneméritos próceres se resolvieran á abandonar el país.....



**CORONEL TOMAS GUIDO**

**Enviado de San Martín ante la Junta de Gobierno**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12